


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по информатизации
и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО
 / О.Н.Кушекова/
«27» 09 2023 год

**Информационно-статистическая справка
по итогам организации и проведения основного периода ГИА-9
в Приморском крае в 2023 году**

Выполнил:

А.А. Данилина, главный специалист центра государственной итоговой аттестации ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток 2023

Оглавление

Общие сведения об ошибках, зафиксированных при проведении ГИА-9	5
Ошибки, допущенные при проведении экзамена	6
Ошибки, допущенные при заполнении отчётных форм.....	7
Ошибки, допущенные при обработке бланков участников	10
Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена	11
Работа с апелляциями	14
Меры предупреждения нарушений организации и проведения ГИА-9.....	14

Перечень сокращений

БО	Бланк ответов участника ГИА
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГО	Городской округ
ДБО 2	Дополнительный БО №2 участника ГИА
ИК	Индивидуальный комплект участника ГИА
КИМ	Комплекс заданий стандартизированной формы ГИА
МО	Муниципальный округ
МО Приморского края	Министерство образования Приморского края
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МР	Муниципальный район
МСУ	Орган местного самоуправления
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ПК	Предметная комиссия Приморского края
Порядок ГИА	Приказ Минпросвещения России № 189, Рособрнадзора № 1513 от 07.11.2018 (с изм. от 16.03.2021) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 N 52952)
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
РЦОИ	Региональный центр обработки информации
ФЦТ	Федеральный центр тестирования

Введение

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в 2023 году проводилась на основании:

Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 189/1513 (с изм. от 16.03.2021);

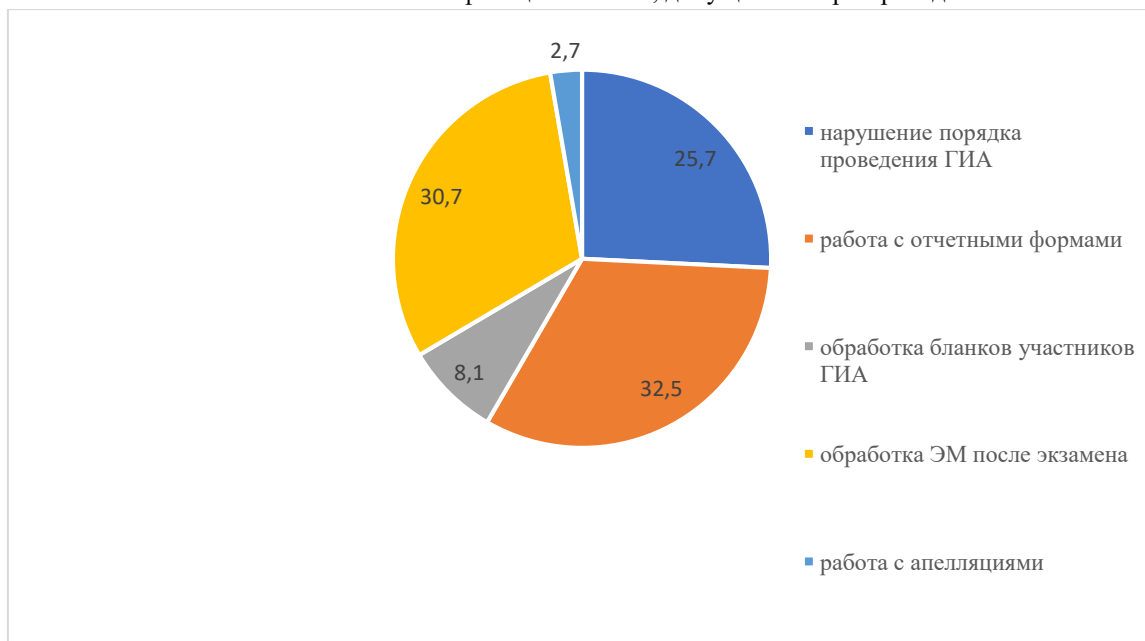
Приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 22.02.2023 № 131/274 Об утверждении особенностей проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения ГИА и условий допуска к ней с 2023 по 2026 гг.

Общие сведения об ошибках, зафиксированных при проведении ГИА-9

В 2023 году было зафиксировано 221 случай нарушений при проведении ГИА-9. Ошибки зафиксированы при:

- проведении экзамена - 57 случаев;
- работе с отчетными формами - 72 случая;
- обработке бланков участников - 18 случая;
- обработке ЭМ после экзамена - 68 случаев;
- работе с апелляциями - 6 случаев (Рис. 1).

Рис. 1. Классификация ошибок, допущенных при проведении ГИА-9 в 2023 году



Исходя из данных, можно сделать выводы, что основная масса нарушений допущена работниками ППЭ: 32,5% - работа с отчетными формами, 30,7% - обработка ЭМ после экзамена, 25,5% нарушений порядка проведения ГИА. При этом следует отметить, что в рамках подготовки к ГИА сотрудниками РЦОИ проведены следующие мероприятия: семинар для руководителей ППЭ, технических специалистов, организаторов аудиторий по работе с отчетными формами; совместно с Министерством образования Приморского края проведено краевое методическое событие с приглашением муниципальных координаторов ОГЭ, работников ППЭ, членов ГЭК по организации и проведению ГИА 2023 года, проведено обучение работников ППЭ на платформе MOODLE, по окончании которого сотрудники получили сертификаты.

Причинами данных нарушений могут быть:

1. Слабо организованное обучение работников ППЭ в муниципалитетах;
2. Халатное отношение работников ППЭ к доверенной им зоне ответственности.
3. Слабая мотивация сотрудников.
4. Непонимание работниками ППЭ последствий допущенных ими ошибок.

Анализ нарушений, допущенных в 2022/2023 учебном году, показал:

Ошибки, допущенные при проведении экзамена

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования - основной нормативный документ, исполнение которого обязательно для всех участников ГИА. Искажение, неверная интерпретация, самовольное его нарушение влечет за собой административную ответственности. Однако, в 2022/2023 учебном году зафиксировано 57 случаев (25,7%) нарушений данного типа (третья строчка в рейтинге нарушений 2023 года). (табл.1)

Таблица 1. Распределение ошибок, допущенных при проведении экзамена, по ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Нарушение проведения практической части экзамена по информатике и ИКТ	Артёмовский ГО ППЭ 152,154,151 Арсеньевский ГО ППЭ 251 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 451 Владивостокский ГО ППЭ 567, 5510, 5509, 557, 554, 5505, 575, 580, 5503, 577, 560, 5506 Лесозаводский ГО ППЭ 652, 653, 651 Находкинский ГО ППЭ 758, 752, 754, 762, 759, 756, 758 Уссурийский ГО ППЭ 1053, 1058, 1057, 1054 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1251 ГО Большой Камень ППЭ 1951 Надеждинский МР ППЭ 2053 Спасский МР ППЭ 2353 Чугуевский МО ППЭ 2451 Ольгинский МО ППЭ 2551 Черниговский МР ППЭ 2851, 2854 Хасанский МО ППЭ 3256, 3252 Ханкайский МО ППЭ 3351
Неверное наименование файла ответа участника	Владивостокский ГО ППЭ 557
ТС не заполнил характеристику	Чугуевский МО ППЭ 2453

Наименование ошибки	ППЭ
оборудования	

Особо выделяются следующие нарушения:

1. При проведении экзамена по информатике и ИКТ во время выполнения практической части экзамена в бланках ответов №2 были указаны персональные данные участников. Таким образом, оказался нарушен один из принципов проведения ГИА – соблюдение конфиденциальности, а следовательно, обеспечения равных прав для всех участников. Данное нарушение зафиксировано в 41 ППЭ (17,4% от общего количества ППЭ) .

2. Невнимательность организаторов в аудитории ППЭ Владивостокского ГО привела к тому, что участник ГИА по информатике сохранил свой ответ в неверном формате. Работу участника пришлось обрабатывать вручную.

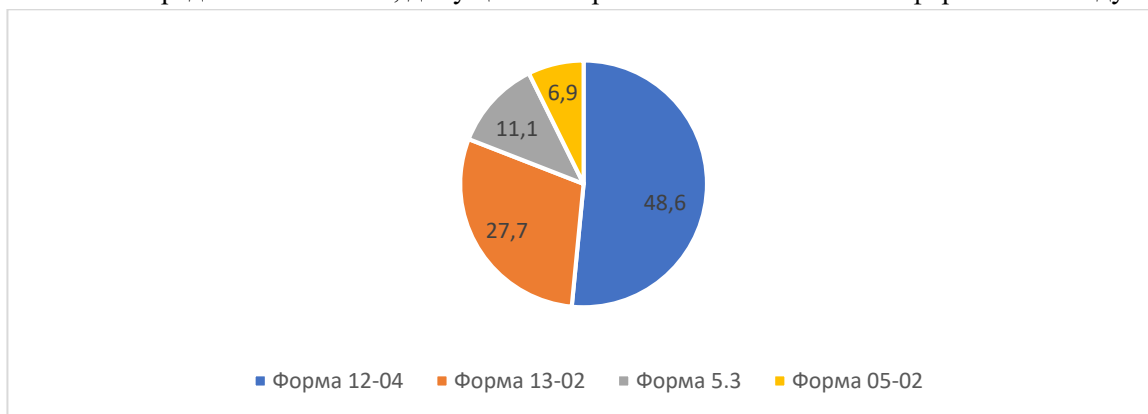
3. При проведении экзамена по физике систематически не вносятся характеристики оборудования, при этом выполненные задания под № 17, свидетельствует о том, что оборудование использовалось. Данные ошибки затрудняют проверку развернутых ответов участников ГИА экспертами предметной комиссии.

Ошибки, допущенные при заполнении отчётных форм.

Данная категория ошибок самая распространённая (зафиксировано 72 нарушения, что составляет 32,5% от общего числа).

Формы ППЭ — это отчётные документы, в которых фиксируется вся информация о ходе экзамена. Именно на анализе этой информации делается вывод о качестве подготовки и проведения ГИА в том или ином МСУ, в крае в целом (табл.2).

Рис. 2. Распределение ошибок, допущенных при заполнении отчётных форм в 2023 году



Формы ППЭ категории «МАШ» – особая категория форм, которая обрабатывается автоматически. Информация о сведениях, содержащихся в данных документах, фиксируется в программе в момент сканирования и используется для составления автоматических отчётов по проведению ГИА. Поэтому формы с пометкой «МАШ» требуют особого внимания при заполнении.

Основная часть нарушений зафиксирована при заполнении формы ППЭ-12-04-МАШ (в 35 ППЭ – 48,6% от общего числа нарушений данного типа). Ошибки, допущенные при заполнении:

1. Вместо номера бланка ответов №1 участника организаторы вносят в форму номера бланков ответов №2, ДБО 2 или не указывают их вообще. Программа, которая обрабатывает эту форму, останавливает работу, обнаружив недостоверный номер вместо ожидаемого. Специалистам РЦОИ приходится устанавливать и вручную вносить в форму верный номер.

2. Неправильное указание времени отсутствия участника в аудитории. При заполнении этой ведомости следует помнить, что фиксируется время *выхода и возвращения* участника ГИА в аудиторию.

3. Небрежность при заполнении. Подчас программа и специалисты верификации, не в состоянии определить, какую цифру написал организатор в аудитории. Номер бланка ответов приходится искать по фамилии участника, вбивать его в электронный образ формы вручную. Это занимает очень много времени и существенно замедляет время обработки материалов.

Форма ППЭ-13-02-МАШ «Сводная ведомость учёта участников и

использования экзаменационных материалов в ППЭ» заполняется руководителями ППЭ. Традиционные ошибки при заполнении этой ведомости – некорректное или неполное её заполнение (ошибки зафиксированы в 20-ти ППЭ, что составляет 27,7% от общего числа ошибок данного типа).

Форма ППЭ 05-02 – протокол проведения экзамена в аудитории. Эта форма заполняется организаторами обязательно, даже если в аудиторию не явился ни один из распределённых участников. В одном из ППЭ организаторы не выполнили, а руководитель ППЭ не проконтролировал, соблюдение этого обязательного требования. Кроме того, в четырёх ППЭ при проведении устной части экзамена по английскому языку специалисты перепутали формы ППЭ 05-02 для аудиторий проведения и аудиторий подготовки.

Специальная форма для экзамена по информатике ИКТ 5.3 заполняется организаторами. В ней необходимо указать номера заданий, которые выполнили участники экзамена. В восьми ППЭ в этих формах были ошибки (Табл.2).

Таблица 2 Распределение ошибок, допущенных при заполнении отчётных форм, по ППЭ

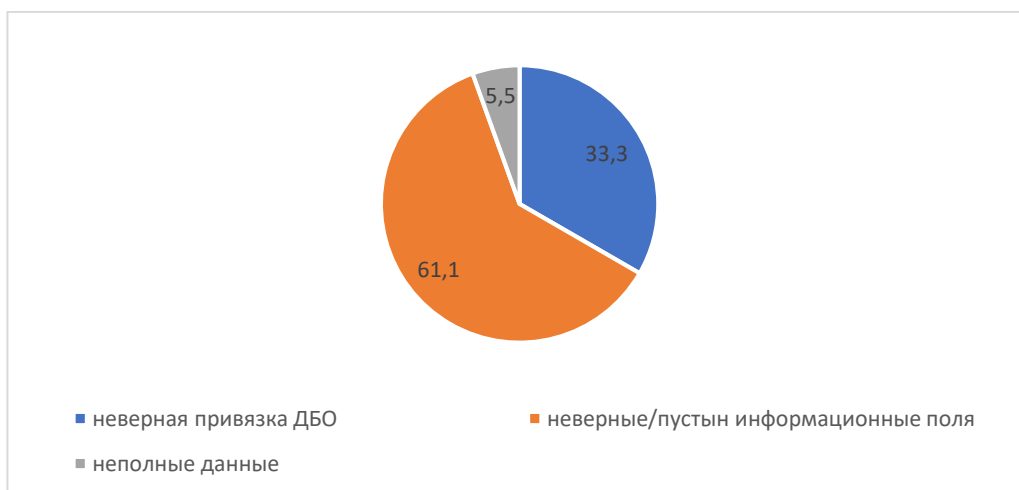
Наименование ошибки	ППЭ
Неверные сведения в форме 12-04 МАШ	Артёмовский ГО ППЭ 155 Арсеньевский ГО ППЭ 251 Дальнегорский ГО ППЭ 351, 352 Владивостокский ГО ППЭ 573, 566, 576, 561, 582, 558, 5001, 558 Лесозаводский ГО ППЭ 652 Находкинский ГО ППЭ 751 Партизанский ГО ППЭ 851 Уссурийский ГО ППЭ 1051, 1090 Анучинский МО ППЭ 1151 ЗАТО ГО Фокино ППЭ 1251 Красноармейский МР ППЭ 1454 Кировский МР ППЭ 1652 Надеждинский МР ППЭ 2051, 2002 Пожарский МО ППЭ 2253 Чугуевский МО ППЭ 2452 Партизанский МР ППЭ 2653 Черниговский МР ППЭ 2854, 2851 Тернейский МО ППЭ 3052, 3058 Пограничный МО ППЭ 3151
Неполные\неверные сведения в	Артёмовский ГО ППЭ 155, 159, 152, 160

Наименование ошибки	ППЭ
форме 13-02 МАШ	Арсеньевский ГО ППЭ 202 Владивостокский ГО ППЭ 592, 538, 501, 576 Находкинский ГО ППЭ 759 Партизанский ГО ППЭ 853 Уссурийский ГО ППЭ 1055 Красноармейский МР ППЭ 1452 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Тернейский МО ППЭ 3051 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3252 Шкотовский МР ППЭ 3456
Неполные\неверные сведения в форме 05-02	Спасский МР ППЭ 2353 Черниговский МР ППЭ 2854 Хорольский МО ППЭ 2962 Хасанский МО ППЭ 3251 ГО Спасск-Дальний ППЭ 923
Ошибки в заполнении ведомости ИКТ 5.3	Дальнереченский ГО ППЭ 452 Владивостокский ГО ППЭ 555, 561, 551 Михайловский МР ППЭ 1752

Ошибки, допущенные при обработке бланков участников

Данный тип ошибок допущен в 8,1% от общего числа нарушений. Среди них: пустые или неверно заполненные служебные поля, неверная привязка ДБО2, ошибки в регистрационных полях бланков ответов №1 (Рис.3).

Рис. 3. Распределение ошибок, допущенных при обработке бланков участников в 2023 году



В текущем году ошибок по неверно и/или пустым заполненным служебным полям зафиксировано значительно меньше, по сравнению с прошлыми годами (10 ППЭ), но и это количество доставляет немало проблем при верификации экзамена. Очень важно, чтобы все информационные поля в

бланках участников были заполнены. Программа распознавания бланков формирует работы участников ГИА в комплекты на основании внесённой в эти поля информации (номер ППЭ, аудитории участника, варианта, листа). Если поле осталось пустым и/или сведения внесены неверно, программа отказывается от дальнейшей обработки всех бланков пакета и останавливает процесс распознавания до тех пор, пока верная информация не будет внесена в соответствующие поля. Это существенно замедляет работу по обработке экзаменационных материалов и подготовке экзаменационных работ к проверке. Напоминаем, что предметная комиссия садится на проверку утром дня, следующего за написанием экзамена.

Количество ППЭ, в которых до сих пор не овладели искусством привязки ДБО к основному индивидуальному комплекту участника, в этом году невелико (7 ППЭ).

Также в одном из ППЭ данные в регистрационных полях участников были неполные, но организаторы этого не заметили. (Табл.3).

Таблица 3. Распределение ошибок, допущенных при работе с бланками ответов по ППЭ

Наименование ошибки	ППЭ
Неверная привязка ДБО	Владивостокский ГО ППЭ 539, 599 Красноармейский МР ППЭ 1455 Дальнереченский МР ППЭ 1552 Чугуевский МО ППЭ 2452 Черниговский МР ППЭ 2854
Неверные/пустые информационные поля	Дальнегорский ГО ППЭ 354 Владивостокский ГО ППЭ 555, 5508 Находкинский ГО ППЭ 758 Дальнереченский МР ППЭ 1552 ГО Большой Камень ППЭ 1954 Чугуевский МО ППЭ 2452 Хорольский МО ППЭ 2901 Хасанский МО ППЭ 3255 Шкотовский МР ППЭ 3454
Неполные данные в регистрационных полях	Владивостокский ГО ППЭ 575

Ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена

Второе место в рейтинге нарушений занимают ошибки, допущенные при обработке ЭМ после экзамена (30% от общего числа нарушений). Их

можно разделить на две большие группы: нарушения при сканировании материалов и ошибки при формировании архивов. (Рис.4)

Рис. 4. Распределение ошибок, допущенных при обработке ЭМ после экзамена



К ошибкам первой группы относятся:

1. Низкое качество сканирования материалов. Напоминаем, что программа, принимающая сканы документов, «накладывает» на них шаблоны, по которым определяет категорию бланка. В этом году программа отказывалась считать некоторые изображения сканами бланков в 15 случаях (22% от общего числа ошибок данного типа). Напоминаем, что при сканировании материалов необходимо убедиться, прежде всего, в правильности расположения бланка, в том, что все реперные точки на экране хорошо видны, и что порядок сканирования бланков правильный.

2. Неверный порядок сканирования. (3 случая – 4,4% от общего числа ошибок данного типа) Надо отметить, что исправление этих ошибок, процесс чрезвычайно энергозатратный, требующий много времени, и он не входит в функционал работников РЦОИ. Все пакеты, в которых обнаружены ошибки, по инструкции должны отправляться обратно в ППЭ для приведения их в надлежащее состояние в день проведения экзамена.

Следующая группа ошибок – формирование архива. В 50 случаях (73,8% от общего числа ошибок данного типа) в ППЭ технические специалисты неправильно сформировали документы для отправки. В пакетах не хватало файлов участников, были отправлены пустые архивы, сохранённые в неверном формате, неправильно указаны номера ППЭ в номере архива. При

неверно внесённом номере архива понять, что именно за экзамен, и из какого ППЭ он прислан невозможно. Открывать каждый архив, идентифицировать его и называть правильно у специалистов РЦОИ нет времени, и это не входит в их зону ответственности. Запакованные в неверном формате архивы просто не открываются.

Надо понимать, что сам процесс отправки и загрузки материалов очень затратен по времени, а прояснение ситуаций и исправление ошибок максимально его замедляют. (Табл.4).

Таблица 4. Распределение ошибок, допущенных при обработке ЭМ после экзамена

Наименование ошибки	ППЭ
Нарушения при сканировании (неверный порядок листов при сканировании)	Арсеньевский ГО ППЭ 252 Уссурийский ГО ППЭ 1053 Кировский МР ППЭ 1601
Ошибки при формировании архива	Артёмовский ГО ППЭ 191, 154 Арсеньевский ГО ППЭ 251, 253 Дальнегорский ГО ППЭ 351 Дальнереченский ГО ППЭ 462, 453 Владивостокский ГО ППЭ 566, 553, 5505, 555, 569, 557 Находкинский ГО ППЭ 754, 756, 760, 701, 759 Партизанский ГО ППЭ 854 ГО Спасск-Дальний ППЭ 951 Уссурийский ГО ППЭ 1061, 1058, 1054 Анучинский МО ППЭ 1151 Кавалеровский МР ППЭ 1351 Красноармейский МР ППЭ 1453 Дальнереченский МР ППЭ 1553 Лазовский МО ППЭ 1853 ГО Большой Камень ППЭ 1951 Надеждинский МР ППЭ 2053 Чугуевский МО ППЭ 2452, 2451, 2455 Черниговский МР ППЭ 2854, 2855 Хорольский МО ППЭ 2953 Тернейский МО ППЭ 3060, 3052, 3051 Пограничный МО ППЭ 3151 Хасанский МО ППЭ 3253, 3252 Ханкайский МО ППЭ 3351 Шкотовский МР ППЭ 3454
Низкое качество сканирования	Арсеньевский ГО ППЭ 252 Владивостокский ГО ППЭ 556, 577, 513, 505, 576, 599 Находкинский ГО ППЭ 763 Уссурийский ГО ППЭ 1092, 1053, 1092 Кировский МР ППЭ 1651

Наименование ошибки	ППЭ
	Михайловский МР ППЭ 1752, 1791 ГО Большой Камень ППЭ 1952 Черниговский МР ППЭ 2854

Работа с апелляциями

Работа с апелляциями – ещё один важный и ответственный этап проведения ОГЭ. За его успешное прохождение отвечают руководители ОО и муниципальные координаторы. Задача руководителей ОО - не только принять заявление на апелляцию, но и своевременно передать его муниципальному координатору для передачи в конфликтную комиссию. В этом году в трёх муниципалитетах забыли о 7 поданных апелляциях участников. Муниципальным координаторам необходимо продумать и выстроить систему контроля передачи апелляций из ОО, при которой такие ситуации не будут возможны.

Наименование	ППЭ	Количество апелляций
Забыли передать апелляции участников	Владивостокский ГО	1 апелляция
	Находкинский ГО	4 апелляции
	Черниговский МР	2 апелляции

Меры предупреждения нарушений организации и проведения ГИА-9.

С целью совершенствования организации и проведения ГИА-9 рекомендуем муниципальным координаторам:

- для повышения мотивации специалистов разработать на уровне МОУО систему дополнительного поощрения педагогических работников, не имеющих замечаний при подготовке и проведении ГИА;
- проводить обучение 100% специалистов, привлекаемых к проведению государственной итоговой аттестации на трёх уровнях - муниципальном, региональном, федеральном;
- при проведении обучения должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА, исключить формализм и особое внимание обратить на обязательное выполнение инструкций, соблюдение Порядка проведения

ГИА;

- при обучении на уровне муниципального органа управления образованием необходимо обязательное разъяснение последствий нарушения Порядка проведения ОГЭ, регламентированные статьей 19.30 части 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утвержден Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ);

- при подготовке к экзаменам проводить со специалистами, привлекаемыми к проведению ГИА, тренировочные мероприятия на уровне МСУ, используя методические разработки Рособнадзора, инструкции РЦОИ Приморского края;

- рассмотреть возможность частичной ротации руководителей ППЭ, членов ГЭК;

- усилить контроль за проведением ОГЭ в Артёмовском ГО (ППЭ 155), Арсеньевском ГО (ППЭ 251), Дальнегорском ГО (ППЭ 351, 352), Владивостокском ГО (ППЭ 573, 566, 576, 561, 582, 558, 5001, 558), Лесозаводском ГО (ППЭ 652), Находкинском ГО (ППЭ 751), Партизанском ГО (ППЭ 851), Уссурийском ГО (ППЭ 1051, 1090), Анучинском МО (ППЭ 1151), ЗАТО ГО Фокино (ППЭ 1251), Красноармейском МР (ППЭ 1454), Кировском МР (ППЭ 1652), Надеждинском МР (ППЭ 2051, 2002), Пожарском МО (ППЭ 2253), Чугуевском МО (ППЭ 2452), Партизанском МР (ППЭ 2653), Черниговском МР (ППЭ 2854, 2851), Тернейском МО (ППЭ 3052, 3058), Пограничном МО (ППЭ 3151), допустившими нарушения в ведомостях ППЭ 12-04 МАШ.